

Информацията е заличена на

Утвърдил: /п/ осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе

Дата: 14.12.2017 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-01-2283 от 05.09.2017 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отводняване на ЖП подлез на бул. „Липник“, в участъка от улица „Дебър“ до улица „Мъглиж“, гр. Русе“, открита с Решение №РД-01-1912 от 28.07.2017 г. на Зам.-Кмета на Община Русе – Иван Петров Григоров.

В изпълнение на Заповед №РД-01-2283 от 05.09.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Мариана Маринова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

Членове:

2. Евелина Гочева – гл. специалист, отдел „ТИИК“
3. Милена Трифонова – гл. юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

се събра на **11.12.2017** година (понеделник) от **10.30 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 1, стая 136, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата на комисията по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Отводняване на ЖП подлез на бул. „Липник“, в участъка от улица „Дебър“ до улица „Мъглиж“, гр. Русе“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отводняване на ЖП подлез на бул. „Липник“, в участъка от улица „Дебър“ до улица „Мъглиж“, гр. Русе“ Ви уведомявам следното:

С Решение №РД-01-1912 от 28.07.2017 г. на Зам.-Кмета на Община Русе – Иван Петров Григоров е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отводняване на ЖП подлез на бул. „Липник“, в участъка от улица „Дебър“ до улица „Мъглиж“, гр. Русе“, като

Комисия в състав:

Председател:

1. Мариана Маринова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

Членове:

2. Евелина Гочева – гл. специалист, отдел „ТИИК“
3. Милена Трифонова – гл. юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

е започнала работа, както следва:

На първото публично заседание, поради отсъствието на председателя Мариана Маринова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“, в публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти взе участие резервният член Катя Павлова.

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената процедура, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В определените в Обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъства упълномощен представител на един от участниците в процедурата, а именно на участника Консорциум „Приста – ТР“.

Председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 04.09.2017 г., са постъпили 2 (две) оферти, като ги представи поименно по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Русе, а именно:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„Интис“ ООД	1	04.09.2017 г.	15:54 ч.
2	Консорциум „Приста - ТР“	2	04.09.2017 г.	16:10 ч.

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, като констатира следното:

Участниците:

1. „Интис“ ООД
2. Консорциум „Приста - ТР“

са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник в процедурата.

Комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на Консорциум „Приста – ТР“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Интис“ ООД. Същият ги подписа.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

Комисията в редовен състав:

Председател:

1. Мариана Маринова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

Членове:

2. Евелина Гочева – гл. специалист, отдел „ТИИК“
3. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Председателят Мариана Маринова подписа декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира следното:

1. Констатации по представените документи на Участник „Иитие“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите.

2. Констатации по представените документи на Участник Консорциум „Приста-ТР“

2.1. В Раздел II, т. 1.4. от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Когато Участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице се представя учредителния акт, споразумение и/или друг приложим документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението и 3. уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението.

Участникът Консорциум „Приста - ТР“ ЕООД е представил Договор за създаване на консорциума, както и Анекс към него, но видно от представените документи, в същите не се съдържа информация за:

- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението

2.2. В Раздел II, т. 7.2. от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Офертите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, която включва:

.....

*7.2.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – **по образец;***

При участник обединение, ЕЕДОП се представя и от обединението-участник в процедурата.

Участникът Консорциум „Приста - ТР“ ЕООД е представил ЕЕДОП, както от участниците в обединението, така и от обединението-участник, каквото е изискването на възложителя. При прегледа на ЕЕДОП от обединението-участник обаче комисията констатира, че консорциумът **не е попълнил Част III: Основания за изключване, Раздел А-В, включително**, като попълването на тази част от ЕЕДОП е задължително.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника Консорциум „Приста - ТР“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в Протокол №1, неразделна част от настоящия Доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

На следващото заседание, комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от участника Консорциум „Приста – ТР“.

Комисията, в непроменен състав, пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-138-17#1/02.10.2017 г. документи от участника Консорциум „Приста-ТР“.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/19.09.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника Консорциум „Приста-ТР“ до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, всички участници, подали оферта, а именно:

1. „Интис“ ООД
2. Консорциум „Приста-ТР“

Комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Интис“ ООД и установи следното:

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3

- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5

- Описание на Организацията и професионалната компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

- Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на обществената поръчка – 60 (шестдесет) календарни дни.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3

Представената от участника Декларация – Образец №3 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4

Представената от участника Декларация – Образец №4 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5

Представената от участника Декларация – Образец №5 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Описание на Организацията и професионалната компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че същото включва следните акценти:

1. Организация и професионална компетентност на ръководния състав и персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

1.1 Организация /предлаган подход/ за изпълнение на поръчката – описан е подхода на работа:

Етапи на изпълнение – обхванати са следните етапи:

1) Етап на инициране – състои се от процеси по подготовка и оторизация на договора;

2) Етап на планиране – състои се от извършване на подробни прегледи и анализи относно управление на процесите и обхват на дейностите по изпълнение на поръчката. Включва следните подетапи:

- съставяне на план за управление на проекта и дефиниране на работна структура

- планиране на етапите

- планиране конкретното изпълнение на задачите

- планиране на ресурсите

- планиране управлението на риска

- планиране на качеството

- планиране на комуникациите

- планиране на организацията

- планиране на доставките

- планиране начина на отчитане

3) Етап на одобряване и съгласуване – състои се от дейности и процедури по одобряване и съгласуване на разработените документи, както на административно-правното уреждане на стартиране на СМР

4) Стартиране на същинското строителство – включва следните подетапи:

- подготвителни работи и мобилизация на ресурсите

- временно строителство

- започване изпълнение на СМР, които включват видове дейности, които се изпълняват в технологична последователност съгласно приложения Линеен календарен график

5) Етап на демобилизация на ресурсите – състои се от дейности и процедури по демобилизация на ресурсите, окончателно почистване на строителната площадка, премахване и извозване на временните/помощни съоръжения

6) Етап на окончателно отчитане, съставяне на акт. Обр. 15 от Наредба №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и предаване на обекта на възложителя

7) Гаранционно обслужване и отговорност след изпълнение на строителството

Общи положения при извършването на СМР.

Организация в етапа на подготовка на строителната площадка /подготвителни дейности/ - описани са задачите и отговорностите на членовете на инженерно-техническия екип, както следва:

- договорни

- планиране

- доставка и логистика

- здравеопазване, безопасност и защита на околната среда

- работно време и смени

- мобилизация

- демобилизация

1.1.2. Организация в етапа на изпълнение на СМР:

1) Първи етап: Организация на строителството

2) Втори етап: Разваляне на настилки, изкопни и укрепителни работи

3) Трети етап: Монтажни работи

4) Четвърти етап: Насипни работи

Организация в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектите показатели.

Резултати, които се постигат с реализацията на поръчката.

Разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предмета на поръчката:

- Подбор на персонал /професионална компетентност/

- Ръководител на обекта – описание, задачи и задължения, подчиненост, организационни връзки и взаимоотношения, отговорности

- Технически ръководител – описание, задачи и задължения, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия, отговорности

- Геодезист – задачи и задължения, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия, отговорности

- Експерт по ЗБУТ – описание, задачи и задължения, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия, отговорности

- Експерт – Контрол на качеството – описание, задачи и задължения, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия, отговорности

Разпределение на изпълнителския състав по видове СМР.

Мерки за вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество. Организация на екипа от експерти, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Методи за контрол и начини за осигуряване на качество

1) Контрол на влаганите материали и окомплектовки

2) Контрол при съхранение на материалите по време на производствения процес

3) Контрол при транспортирането на материалите и при доставките

4) Контрол на специалните процеси

Взаимодействие и начин на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на обекта.

Описание на действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Методи и организация на текущия контрол на качеството /осъществяване на вътрешен контрол, съответстващ на действащото законодателство и тръжната документация/.

Процедури за контрол, с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Управление на производствения процес в строителството.

Други мерки, предвидени от участника. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изисквания от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на горензложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Игтис“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на пллика „Предлагани ценови параметри“

Комисията разгледа техническото предложение на участника Консорциум „Приста-ТР“ и установи следното:

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3

- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5

- Описание на Организацията и професионалната компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

- Относно редовност на представените документи

- **Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2**

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на обществената поръчка – 60 (шестдесет) календарни дни.

- **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3**

Представената от участника Декларация – Образец №3 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4**

Представената от участника Декларация – Образец №4 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5**

Представената от участника Декларация – Образец №5 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Описание на Организацията и професионалната компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че същото включва следните акценти:

Уводна част:

1) Предмет и цел на обществената поръчка

2) Съществуващо положение

3) Проектно решение

Организация /предлаган подход/ за изпълнение на поръчката:

1) Временното строителство. Осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, складиране на материали и техника

2) Осигуряване изпълнението на мероприятията по временна организация и безопасност на движението

3) Трасиране на обекта

4) Доставка на необходимите материали

5) Осигуряване на необходимия ресурс от ръководен, ключов персонал, изпълнителски състав и механизация на обекта

5.1. Ръководен състав на обекта – задачи и отговорности на ръководните експерти

5.2. Ключов персонал – задачи и отговорности на ключовите експерти

5.3. Изпълнителски състав и строителна техника и механизация

5.4. Взаимодействие с различните участници в строителния процес

б) Действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетатно възлагане изпълнението предмета на обществената поръчка

6.1. Прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя

6.2. Поетатно възлагане изпълнението предмета на обществената поръчка

7) Изпълнение на СМР

8) Изработване на изпълнителна и екзекутивна документация

9) Геодезическо заснемане на кадастрални данни на изградения обект и получаване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от ЗКИР, когато е приложимо

10) Въвеждане в експлоатация на строежа

11) Гаранционни срокове и гаранционно поддържане

Описание на видовете СМР и технология на изпълнение

- Отстраняване на съществуваща настилка, земни работи
- Монтаж на канализационни тръби и изграждане на РЩ
- Обратна засипка и възстановяване на асфалтови настилки
- Доставка и полагане на каменни фракции
- Почистване на строителната площадка

Описание изпълнението на поръчката в съответствие с линейния график

1) Първи етап – изграждане на част от нов канал ф600 от КПС „Ялта“, по улица „Дебър“ до бул. „Липник“. Полагат се тръби, изграждат се нови шахти, оттоци, монтират се решетки

2) Втори етап – първи участък – половината от трасето, което пресича бул. „Липник“

3) Втори етап – втори участък – другата (южна) половина от пресичането на бул. „Липник“

4) Трети етап – южното платно на бул. „Липник“

5) Четвърти етап – северно платно на бул. „Липник“

Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, които ще доведат до качествено изпълнение на поръчката

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника Консорциум „Приста – ТР“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на пликка „Предлагани ценови параметри“

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка на техническите предложения всички участници, подали оферта, а именно:

1. „Интис“ ООД

2. Консорциум „Приста – ТР“

В непроменен състав, комисията пристъпва към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	100	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	100	50%

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TON = TO1 + TO2$$

където:

TON е техническата оценка на офертата на участника N;

TO1 е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, детайлно описан по-долу.

TO2 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка”, детайлно описан по-долу.

Чрез под-показателят TO1 „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на екипа, изпълняващ поръчката; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.

Максималната стойност на TO1 е 60 точки. Конкретният брой точки по под-показател TO1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по одобрена от възложителя методика.

Чрез под-показателят TO2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка” се оценява срокът за изпълнение на обществената поръчка. Кандидатите следва да пристъпят твърде отговорно и прецизно към този елемент.

TO2= Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 40 точки.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$T2 = \frac{\text{най - малък срок}}{\text{срок на участника}} \times 40$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Ингис“ ООД

• По под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ (Т01):

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 60 точки по този показател, като мотивите за това са следните.

Мотиви за оценка:

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- в техническото си предложение участникът е предложил организация на ключовия екип. Участникът е посочил точно как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

В предложената от участника концепция за организация на персонала са налични следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Задачата на отделните експерти е точно определена, както и съответните отговорности;

2. За всеки от етапите е дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за съответното изпълнение на всеки от етапите и съответните задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложените мотиви участникът получава 60 точки по под-показателя Т01 - „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

• По под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ (Т02):

При предложен от участника срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни, същият получава следния брой точки:

$$TO2 = 60/60 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

На база гореизложеното, комисията изчисли показателя Техническа оценка на офертата /ТО/ за участника „Ингис“ ООД, както следва:

$$TO = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника Консорциум „Приста – ТР“

• По под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ (ТО1):

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 20 точки по този показател, като мотивите за това са следните.

Мотиви за оценка:

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и изпълнение в предложения срок на договорените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на договорените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които би следвало да са необходими и достатъчни за да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, не са достатъчно обосновани и конкретно разписани. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Задачите са точно разписани и осигуряват цялостното изпълнение на обекта;

2. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

Видно от гореизложените мотиви участникът получава 20 точки по под-показателя ТО1 - „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

• По под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ (ТО2):

При предложен от участника срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни, същият получава следния брой точки:

$$TO2 = 60/60 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

На база гореизложеното, комисията изчисли показателя Техническа оценка на офертата /ТО/ за участника Консорциум „Приста - ТР“, както следва:

$$TO = 20 + 40 = 60 \text{ точки}$$

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 08.12.2017 г., от 10:00 ч., в стая 136, ет. 1, в сградата на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, за което предприе действия за уведомяване на

участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача, на сайта на Община Русе – www.ruse-bg.eu

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В определения час за отваряне на ценовите оферти присъстваха упълномощени представители и на двамата участници, подали оферта, а именно: Магдалина Илиева – пълномощник на участника “Интис“ ООД и Николинка Чакърва – пълномощник на участника Консорциум „Приста – ТР“. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от извършеното оценяване по показателя, различен от цената, а именно:

1. За участника „Интис“ ООД:

• По Показател Техническа оценка на офертата (ТО) – 100 точки, формирана от точките по следните под показатели:

= По под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ (ТО1) – 60 точки

= По под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ (ТО2) – 40 точки

2. За участника Консорциум „Приста - ТР“:

• По Показател Техническа оценка на офертата (ТО) – 60 точки, формирана от точките по следните под показатели:

= По под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ (ТО1) – 20 точки

= По под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ (ТО2) – 40 точки

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Ценово предложение на участник „Интис“ ООД:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 536 203,54 лв (петстотин тридесет и шест хиляди двеста и три лева и петдесет и четири стотинки) без ДДС и 643 444,25 лв (шестстотин четиридесет и три хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и двадесет и пет стотинки) с начислен ДДС, в това число:

Цена за изпълнение на предвидените в КСС дейности: 487 457,76 лв (четиристотин осемдесет и седем хиляди четиристотин петдесет и седем лева и седемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС, или 574 949,31 лв (петстотин седемдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и тридесет и една стотинки) лв. с ДДС.

Размер на непредвидени разходи 48 745,78 лв (четиридесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и седемдесет и осем стотинки) лв. без ДДС, или 58 494,94 лв (петдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и деветдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

Ценово предложение на участник Консорциум „Приста - ТР“:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 534 446,84 лв (петстотин тридесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС и 641 336,21 лв (шестстотин четиридесет и една хиляди триста тридесет и шест лева и двадесет и една стотинки) с начислен ДДС, в това число:

Цена за изпълнение на предвидените в КСС дейности: 485 860,76 лв (четиристотин осемдесет и пет хиляди осемстотин и шестдесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. без

ДДС, или 583 032,91 лв (петстотин осемдесет и три хиляди тридесет и два лева и деветдесет и една стотинки) лв. с ДДС.

Размер на непредвидени разходи 48 586,08 лв (четиридесет и осем хиляди петстотин осемдесет и шест лева и осем стотинки) лв. без ДДС, или 58 303,30 лв (петдесет и осем хиляди триста и три лева и тридесет стотинки) лв. с ДДС.

На следващо място, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участниците „Интис“ ООД и Консорциум „Приста - ТР“ за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Интис“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №6 – оригинал, попълнен и подписан, заедно с приложение – КСС – Образец №8 към него.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника Консорциум „Приста – ТР“ съдържа „Ценово предложение“ – Образец №6 – оригинал, попълнен и подписан, заедно с приложение – КСС – Образец №8 към него.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

Комисията направи и анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама участника до оценка и чл. 72 от ЗОП е неприложим и премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Финансова оценка на офертите“ – ФО на допуснатите оферти.

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертата, показателят ФО „Финансова оценка на офертите“ се изчислява по следния начин:

$$FO_N = \frac{FO_{\min}}{FO_N} \times 100,$$

където:

FO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

FO_{\min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

FO_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Финансова оценка на офертите“ на участник „Интис“ ООД:

$$FO = (534446,84/536203,54) \times 100 = 99,67 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Финансова оценка на офертите“ на участник Консорциум „Приста – ТР“:

$$FO = (534446,84/534446,84) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = TO_N \times 0,50 + FO_N \times 0,50$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника „Интис“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Техническа оценка на офертата	100 точки
2. Финансова оценка на офертата	99,67 точки

$$КО = 100 \times 0,50 + 99,67 \times 0,50 = 50 + 49,84 = 99,84$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника Консорциум „Приста – ТР“

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Техническа оценка на офертата	60 точки
2. Финансова оценка на офертата	100 точки

$$КО = 60 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 30 + 50 = 80$$

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

- I-во място – Участник „Интис“ ООД – с комплексна оценка – 99,84
- II-ро място – Участник Консорциум „Приста - ТР“ – с комплексна оценка - 80

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, а именно: „Интис“ ООД.

Комисията предава на възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – Протокол №1/19.09.2017 г.; Протокол №2/04.12.2017 г. и Протокол №3/08.12.2017 г., които са неразделна част от този доклад, както и цялата документация на 12.12.2017 г. в 10:30 ч.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Мариана Маринова ..

Информацията е заличена на

осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Евелина Гочева осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена на

3. Милена Трифонова ..

Информацията е заличена на

осн. чл. 2 от ЗЗЛД